

ATA DA 6ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO FORUM BAIANO DE COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS

Formado em 12 de julho de 2010

Página 1

1 Aos vinte e quatro dias do mês de setembro de dois mil e doze reuniram-se na sede da
2 CURIA, no município de Jacobina-BA, membros do Fórum Baiano de Comitês de Bacias
3 Hidrográficas (FBCBH) para a seguinte pauta:

- 4• Aprovação da ata da reunião ordinária anterior (30 e 31 de julho de 2012);
- 5• Eleição da Nova Diretoria;
- 6• O que ocorrer.

7 Após a verificação de quórum, Joana, Coordenadora Interina do FBCBH dá as boas
8 vindas a todos e declara aberta a reunião. Solicita ao Sr. Paulo Henrique, Secretário
9 Interino, que proceda a leitura da ata da reunião anterior, fazendo as devidas
10 correções e considerações. Marluce - fala sobre os erros de ortografia e sugere que
11 seja anexada lista de presença da reunião anterior, ressaltando que a ata que está em
12 processo de correção será aprovada pelos presentes atuais, e não pelos que estavam
13 presentes na reunião passada. Ednaldo - sugere que na ATA apareça o significado das
14 siglas, e que sejam disponibilizadas no site, não só as siglas, mas todos os documentos,
15 a exemplo de: atas, moções, deliberações, regimentos, etc. Cynara – volta a frisar
16 sobre a representação dos CBHs no Fórum, questionando o porquê da participação de
17 03 membros, já que só um tem direito a voto. Paulo – faz intervenção dizendo que os
18 outros dois vão funcionar como “olheiros” das ações dos presidentes, afinal em alguns
19 comitês eles podem estar opinando em voz própria, não necessariamente trazendo a
20 opinião dos Comitês. Após algumas considerações no texto final a ata foi aprovada por
21 unanimidade. Em seguida ficou acordado a formação da Comissão Eleitoral como
22 manda o regimento interno. Miguel (CBH Verde Jacaré)- sugere que a comissão
23 eleitoral seja composta por membros que não terão direito a voto, devido ao número
24 pequeno de participantes. Luiz Dourado (CBH Salitre)- fala sobre um novo
25 ordenamento que facilitaria os encaminhamentos. Almacks (CBH Salitre) - cita alguns
26 exemplos de casos omissos no regimento e pergunta qual será o encaminhamento.
27 Aparece algumas dúvidas relacionadas a votos por procuração. Paulo Muricy (CBH
28 Itapicuru) explica que segundo o regimento, o voto será dado por algum integrante da

ATA DA 6ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO FORUM BAIANO DE COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS

Formado em 12 de julho de 2010

Página 2

29 Diretoria do CBH, não sendo possível votação por procuração particular, somente por
30 ata e deliberação do CBH correspondente, atestando a nomeação para tal fim. A
31 comissão eleitoral ficou formada por Marluce Galvão (CBH Contas), Joana Guimarães
32 (CBH Grande) e Stela Soares (INEMA), que deu prosseguimento as atividades. **DAS**
33 **INSCRIÇÕES (conforme regimento do FBCBH, subseção IV, § 3º.), NOMINAL ou**
34 **CHAPA.** Almacks intervém sugerindo como perfil do novo coordenador: Entendimento
35 do papel e atuação do Fórum em diversas instâncias de recursos hídricos que exijam a
36 participação desse colegiado; defesa dos interesses coletivos do Fórum; isenção de
37 papel de Coordenação do Fórum em relação ao Governo; ter capacidade de leitura
38 crítica dos processos que envolvem a ação política, bem como diálogo com o Governo.
39 Em seguida foram ouvidas as seguintes proposições e defesas: Maria Emília (CBH
40 Verde Grande) propõe chapa consensual; Ednaldo (CBH Verde Jacaré) lê indicação de
41 chapa; Luís Dourado e Ednaldo Campos tratam dos limites de participação no Fórum
42 em razão dos recursos para custear participação de pequenos usuários, requisitando
43 apoio do INEMA para fortalecer os colegiados. Dona Maria Lucia (CBH Leste) questiona
44 a ausência das mulheres na composição da chapa e protesta sobre o discurso de
45 Almacks sobre a questão de apoio do Ingá no período, quando fez ações para
46 populações de terreiros. Após algumas discussões foi inscrita **Chapa 1 - "POR UM**
47 **FÓRUM DE VERDADE"**, composta por: **COORDENADOR GERAL – PAULO HENRIQUE**
48 **MURICY NUNES JÚNIOR (CHB ITAPICURU); COORDENADOR ADJUNTO – ALMACKS**
49 **LUÍS SILVA (CBH SALITRE); SECRETÁRIO – EDNALDO DE CASTRO CAMPOS (CBH**
50 **VERDE E JACARÉ).** Em seguida foram realizadas as defesas da Chapa 1 (única). Paulo
51 Henrique: considera que o conflito de ideias é salutar. Falta ao INEMA, CONERH, SEMA
52 atentar às falas dos CBHs, estes tem apontado alguns caminhos. Se o problema é a Lei,
53 como mudá-la no que se refere a custeio dos membros dos CBHs, apontando as falhas
54 na Lei. Quem são os atores para tratar dessa mudança? Os embates vão acontecer e se
55 faz necessário o diálogo. Defende que os pequenos usuários sejam custeados quando
56 da participação nos CBHs. É preciso entender que há embates e que não dever ser

ATA DA 6ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO FORUM BAIANO DE COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS

Formado em 12 de julho de 2010

Página 3

57 levados como questão pessoal. Ednaldo Campos: tem histórico de atuação em
58 secretaria junto ao CBH Verde e Jacaré. Defende que a secretaria é de suma
59 importância para o CBH, e narra o passo a passo dessa atuação, como a elaboração de
60 atas, entre outros. Verificou a necessidade de compor a chapa. Solicita da Secretaria
61 Executiva (Maísa Flores – Codis/Inema) apoio para fortalecer o Fórum. Apresenta
62 dificuldades para participar por ser usuário, mas se comprometeu em participar
63 sempre que possível. Dando andamento as atividades, procedeu a votação com 04
64 votos a favor da Chapa 1, sendo os votantes CBH-Salitre, Almacks; CBH-Itapicuru, Paulo
65 Henrique; CBH-Verde/Jacaré (Ednaldo); e CBH FRABS, Gelton. 02 abstenções, CBH-
66 Verde/Grande, Maria Emília; e CBH-Leste, Maria Lúcia. Ressaltamos que após a eleição
67 foi dado posse à nova coordenação. Comentários, intervenções e informes: Joana
68 defende sua atuação no Fórum e ressalta que esse colegiado deva ser propositivo e
69 não apenas para “bater”. Edson diz que o Fórum é o espaço legítimo dos CBHs. Alguns
70 dos presentes são construtores desse Fórum, num momento em que o Estado da Bahia
71 era uma “criança” em termos de recursos hídricos. A lei de 1995 não tratava da criação
72 de CBHs. Somente em 1996 iniciou-se reforma da Lei. Uma coisa é a Lei, outra coisa é o
73 processo administrativo da SAEB. Não existe na Lei da Administração Pública o
74 pagamento para pequenos usuários. Não há definição de pequenos usuários tanto na
75 Lei Estadual de Águas como na Nacional. Faz-se referência a categorias. Contudo,
76 alternativas estão sendo identificadas. Enquanto não há Agência de Bacia o órgão
77 gestor da política é o INEMA, mas este está impossibilitado por lei para custeio de
78 pequenos usuários. Salaria que tem o prazer de estar no sistema, que até 2013 a
79 SEMA buscará saída para tornar independente a atuação dos CBHs. Está previsto edital
80 para licitação de empresa a fim de custear as categorias (segmento da sociedade civil e
81 pequenos usuários) que compõe os CBHs. O TCE (Tribunal de Contas do Estado) pode
82 glosar as contas do órgão no que se referem a custeio dessas categorias, sobretudo
83 pequenos usuários, por falta de definição legal. A burocracia para solicitar diárias e
84 comprová-las para os segmentos (colaboradores eventuais) e servidores do Estado. O

ATA DA 6ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO FORUM BAIANO DE COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS

Formado em 12 de julho de 2010

Página 4

85 problema do pequeno usuário no que tange a custeio só será possível com a criação de
86 Agências de Bacia. A questão do Parque de Morro do Chapéu (resposta a Luís
87 Dourado): o estudo sobre o processo da poligonal está em análise, as eólicas estão
88 pressionando o Governo, reunião do Secretário Eugênio Spengler com Governador
89 para tratar da preservação do patrimônio arqueológico, UCs, bem como áreas de
90 preservação, o documento está sendo analisado. Há interesse que o processo da
91 poligonal seja definido ainda este ano. Todos tem um objetivo em comum: o
92 fortalecimento dos CBHs, do Fórum e a participação nesse Fórum. Entende-se que há
93 um débito, um passivo na agenda da água. Mas que se está na defesa dessa agenda na
94 SEMA e INEMA. Notícias sobre período prolongado da estiagem: há projeto de
95 dessalinização previsto para as populações beneficiárias que habitam a área que
96 demandem maior atenção. Por motivo de hora marcada para viagem, Joana precisa se
97 ausentar. Gelton (CBH Frabs) ressalta a importância da atuação de Joana à frente da
98 Coordenadoria do Fórum e relata apoio a chapa 01 (única) e lembra a recusa das
99 mulheres hoje em compor a chapa em condição de participação que não seja à
100 Coordenação. (Maísa Flores): faz-se necessário a formalização do Fórum Baiano de
101 Comitês de Bacias Hidrográficas. As listas recebidas que as diretorias dos CBHs
102 enviaram a CODIS, em novembro ou dezembro de 2011 foram enviados ofícios aos
103 CBHs solicitando desses colegiados informar o nome dos presidentes, inclusive por
104 exigência da PGE. O presidente do Leste é vereador com mandato. Os presidentes
105 presentes devem apresentar consolidado com nome atualizado dos membros dos
106 CBHs, a fim de que seja publicado em Diário Oficial, assim como extrato dos
107 regimentos desses colegiados. O Fórum também passará pelo mesmo processo.
108 Registro: Almacks cita nominalmente Maísa afirmando que a mesma estava em
109 audiência pública no município de Umburanas defendendo a energia eólica contra os
110 quilombos. Maísa esclarece sobre a composição do CODEP, informando que solicitou
111 nome da representação do Território de Identidade do Piemonte da Diamantina para
112 ratificar a participação do mesmo no CBH-Salitre, procedimento que foi realizado em

ATA DA 6ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO FORUM BAIANO DE COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS

Formado em 12 de julho de 2010

Página 5

113 todos os CBHs, com todos os membros. Afirma que foi informada que o representante
114 desse colegiado territorial é o Sr. Fredson, e que Almacks não representa nenhuma
115 instituição, considerando que a vaga é da entidade. Outros esclarecimentos: o custeio
116 de pequenos usuários não está previsto em legislação pertinente, cita outros casos em
117 outros estados com negativa de custeio à sociedade civil. Dúvidas de Paulo: quem
118 representa o CBH no Fórum é uma pessoa ou a entidade? Na época do primeiro Fórum
119 eram 03 membros, sendo 01 de cada segmento, com seus respectivos suplentes. Vai
120 permanecer com essa característica para a formalização? Aconselha que todos os CBHs
121 enviem, necessariamente, seus presidentes, completando a escolha com mais dois
122 membros dos segmentos distintos, evitando assim problemas de votação. Almacks –
123 Esclarece que o que é alegado por Maísa quando refere-se a colegiado territorial em
124 comitês, é que o órgão Colegiado escolhe ou até contrata o representante, e sugere a
125 leitura da Resolução 55 CONERH. Ednaldo Campos – Ressalta que é necessário o
126 custeio dos pequenos usuários, ainda que não previsto na Lei, sob pena de
127 esvaziamento dos CBHs e Fórum. Por que não fazer intercâmbio nessa questão com a
128 AGB Peixe Vivo? Necessita da relação dos membros atualizada, para dar início a
129 contatos. Em nome dos CBHs informa que a servidora do INEMA em situação funcional
130 de REDA, que atua no CBH Verde e Jacaré está prestes a ser exonerada. Agradece a
131 todos a votação na chapa que se compromete em administrar o Fórum. O CBH poderá
132 fazer parte de conselhos municipais de meio ambiente? Paulo responde: sugere
133 averiguar a lei de criação do referido Conselho; o CBH não tem personalidade jurídica
134 (CNPJ), caso seja exigido não poderá, mas se não estiver previsto legalmente, não vê
135 problema algum, ressaltando ainda a importância da presença dos CBHs nestas
136 instâncias colegiadas, como: Conselho Municipal – saúde, meio ambiente entre outros.
137 Gelton também contribui com exemplo do conselho municipal de Eunápolis, em que
138 consta as entidades. Não vê a participação do CBH nesse conselho. Luis Dourado:
139 informe – Foi aprovado o primeiro projeto hidroambiental do Salitre de R\$ 836.000,00
140 de recuperação ambiental. Deixar os que querem construir fazer! Gelton: A questão da

ATA DA 6ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO FORUM BAIANO DE COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS

Formado em 12 de julho de 2010

Página 6

141 vacância: pauta da reunião do FRABS deverá tratar desse ponto. Almacks: Sobre o
142 Comitê da Caatinga, informa o envio de *e-mail* ao diretor do INEMA a época, Júlio
143 Mota, quanto ao pleito dos CBHs no mesmo. Foi desafio para o CBH Salitre fazer o
144 projeto e submeter a edital, infelizmente sem a atuação do INEMA. Salaria que a
145 valoração do rio se faz realidade a partir desse projeto, a ser financiado com recurso
146 da cobrança do uso das águas no Rio São Francisco. Há disponível 60 milhões para
147 investimento no São Francisco. Sem mais para o momento encerro a presente ata que
148 segue assinada pelo coordenador geral.